

IDIOMA: ESPANHOL

Área 1

***Obrigatório**

1. E-mail *

2. ÁREA *

Marcar apenas uma oval.

1-CIÊNCIAS BIOLÓGICAS, CIÊNCIAS AGRÁRIAS, CIÊNCIAS DA SAÚDE

3. NOME DO CANDIDATO *

4. NÚMERO DA INSCRIÇÃO *

5. NÚMERO DO CPF *

Leia o texto e responda as questões a seguir em Português. Todas as questões devem ser respondidas de acordo com o texto. As respostas digitadas neste formulário eletrônico constituirão o ÚNICO documento válido para correção da prova.

Ruralidad, agricultura y exclusión social los efectos de la desigualdad territorial

**Luis Camarero
Julio A. del Pino**

La desagrarización, entendida como la reducción de la primacía social y económica que venía teniendo la actividad agraria en la vida de los pueblos, ha supuesto la diferenciación entre agricultura y ruralidad. Estos términos, aunque siguen empleándose como sinónimos, remiten a conceptos distintos. El hábitat rural ha reducido progresivamente su dependencia respecto de las economías agrarias, mientras ha ido diversificando sus actividades de subsistencia. En este proceso de cambio de actividades, se ha intensificado la inserción creciente de los habitantes rurales en mercados de trabajo extra locales a través del *commuting* o desplazamientos diarios desde sus lugares de residencia hasta los centros urbanos laborales. Entre tanto, la agricultura se ha industrializado y aumentado su productividad mediante la incorporación de capital y tecnología. Hay más agricultura y menos agricultores.

La desagrarización ha estado detrás del debate sobre la desigualdad social en el campo. La transformación que implica la denominada revolución verde en importantes regiones rurales produce un impacto grande en las sociedades campesinas y en las pequeñas explotaciones familiares que progresivamente van situándose en la periferia económica y social. La desvinculación agraria ha sido el principal argumento para interpretar el crecimiento de la exclusión social en buena parte de las regiones rurales. La explicación de la pobreza rural se ha centrado en la falta de oportunidades que produce el vacío agrario en el seno de las comunidades rurales. Rigg (2006) interpreta la desagrarización como una transición hacia la pobreza, mientras que para Grammont (2010) es un motor de precarización de la vida rural. En muchas regiones, ni la emergencia de actividades no agrarias -turismo, servicios ambientales, artesanías-, ni tampoco el recurso de la emigración han sido suficientes para neutralizar el hueco que dejan los modos de vida agraria. Paradójicamente, se ha venido constatando un aumento del PIB agrario que, sorprendentemente, es compatible con el aumento de la pobreza de los hogares rurales (Graziano et al., 2008). En líneas generales, la modernización agraria ha alterado las fuentes de subsistencia rural, mientras la agricultura industrializada ha mantenido las condiciones de temporalidad, irregularidad y precariedad de la mano de obra agraria. (Podadera et al. (2020) encuentran para el conjunto de Europa una relación especialmente elevada entre las tasas de población agraria y el nivel de exclusión social, mientras que en otras regiones se viene indicando el proceso de desvinculación progresiva de la agricultura familiar (Craviotti y Gras, 2006) y su apartamiento, hasta el punto de la aparición de políticas específicas para la inclusión social de la agricultura familiar (Villarreal, 2018).

En este contexto, se ha venido considerando la cuestión rural asociada al atraso y a la falta de desarrollo. Sin embargo, la persistencia del declive rural, aun después de varias décadas de políticas de desarrollo rural, ha puesto en evidencia la importancia de otros factores menos estructurales y económicos. Así lo reconoce explícitamente la Unión Europea en la denominada Declaración de Cork 2.0 (Unión Europea, 2016). Los mecanismos explicativos acerca de la brecha rural han girado en torno a las lecturas del desarrollo regional. En este sentido, se enfatiza la idea que considera que la situación de las áreas rurales no es producto de la falta de desarrollo, sino del propio proceso de desarrollo. El actual modelo de acumulación se soporta en las economías de escala que funcionan mediante la concentración espacial de recursos, capital, mano de obra, consumidores y conocimiento. La posición periférica de las áreas rurales no es una circunstancia natural que vendría determinada por supuestas oportunidades limitadas, sino una consecuencia de un modelo de desarrollo que traslada la desigualdad económica -alimentada por la acumulación- a través de la desigualdad política territorializada.

El enfoque del “atraso rural” oculta la cuestión de la desigual atención política a los territorios rurales. En líneas generales, los derechos de ciudadanía y acceso a las condiciones del Estado de bienestar presentan una profunda brecha en función del tipo de hábitat de residencia. Esta desigualdad en el acceso a los recursos de bienestar, y no tanto el hecho de haber visto reducida su participación en la actividad agraria, es la que explicaría las diferencias en las condiciones de vida entre las áreas rurales y las urbanas (Camarero y Oliva, 2019). Dado el impacto cada vez más pequeño de la agricultura en la vida económica y social del hábitat rural, resulta plausible que las desigualdades persistentes en el territorio se nutran de las diferencias que, de manera creciente, encontramos en el acceso a los servicios públicos, tanto por la vía de la ausencia de recursos institucionales en los pueblos como por la dificultad de acceso a estos, algo que está mediado por la creciente importancia de la movilidad y la conectividad en el hábitat rural.

Los datos muestran que el riesgo de exclusión es más intenso en áreas rurales. El hecho de residir en un área rural supone incrementar en un 20% la probabilidad de exclusión sobre los habitantes urbanos. En líneas generales, los hallazgos no producen sorpresas: personas que viven solas y con menores a cargo, bajos estudios, inactivos e inmigrantes componen el perfil de la exclusión, que se acentúa algo más entre mujeres y jóvenes. A ello se añade la condición de rural, pero no necesariamente la condición de agricultor. Esta es la principal novedad. Incluso podemos destacar que, aunque sea muy ligeramente, los hogares de productores agrarios - empresarios y autónomos- reducen el riesgo sobre el conjunto.

La exclusión guarda una relación intensa y directa con el nivel de estudios. Podemos observar claramente que el incremento en el nivel de estudios reduce de manera proporcional el riesgo. Quienes no tienen estudios multiplican por algo más de seis su riesgo de exclusión sobre quienes disponen de un título universitario. También, como era previsible, la exclusión guarda relación con el país de nacimiento, indicador que nos aproxima a procesos de segregación étnica. Quienes nacieron fuera de España multiplican por tres su riesgo de exclusión. Los estudios y la condición de inmigrante aparecen fuertemente asociados a la vulnerabilidad social. El capital formativo condiciona el acceso a trabajos cualificados y de mayor estabilidad, pero también la nacionalidad. Estudios y procedencia constituyen los principales factores de desigualdad.

En definitiva, podemos considerar que el hábitat rural no es fuente de desigualdades, sino que, en comparación con las áreas urbanas, las desigualdades resultan en él más intensas. Esa es nuestra idea: medir la intensificación que produce el hecho de ser residente rural en términos de exclusión social.

(Adaptado de: http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S0797-55382021000200011&script=sci_arttext&lng=pt)

6. QUESTÃO 01 - Identifique e explique a tese defendida pelos autores, a partir de argumentos presentes no artigo proposto para leitura. *

7. QUESTÃO 02 – De acordo com o texto, há uma relação entre o aumento do PIB agrário com o aumento da pobreza nos lares rurais. Explique essa relação com base em, pelo menos, dois argumentos presentes apresentados pelos autores. *

8. QUESTÃO 03 - De acordo com o artigo, “a situação das áreas rurais não é produto da falta de desenvolvimento, mas sim do próprio processo de desenvolvimento”. Explique essa afirmativa com base nas ideias defendidas pelos autores. *

9. QUESTÃO 04 - No artigo defende-se o argumento de que o enfoque do “atraso rural” oculta a questão da desigual atenção política direcionada aos territórios rurais. Justifique a afirmativa, considerando os seguintes elementos: a) Direitos de cidadania; b) Estados de Bem-estar. *

10. QUESTÃO 05 – Segundo os autores, a exclusão tem uma relação intensa e direta com o nível de estudos e local de nascimento. Explique essa afirmativa a partir de dados e argumentos expostos no texto. *

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários